

Projekt pilotażowy „Urban Lab – Miasto dla Młodych” na lata 2024-2029

Ocena formalna i merytoryczna

OCENA FORMALNA – I ETAP

Wnioskodawca				
Data złożenia fiszki				
Wersja		wersja I		
Lp.	Pytanie	Tak	Nie	Uwagi/komentarze
1	Czy wnioskodawca jest uprawniony do złożenia fiszki	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Czy fiszka została złożona przed upływem terminu wskazanego w procedurze naboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Czy fiszkę złożono na odpowiednim formularzu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Czy wypełniono wszystkie pola	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Czy fiszkę złożono w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowalnym podpisem elektronicznym przez osobę uprawnioną do reprezentowania wnioskodawcy na adres elektronicznej skrzynki podawczej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, za pośrednictwem portalu ePUAP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Czy zaznaczono pole deklaracji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Czy zaznaczono pole deklaracji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Wynik oceny	Wniosek przekazany do oceny formalnej		

OCENA MERYTORYCZNA – I ETAP

<p><b>1. Czy z przedstawionego opisu sytuacji wynika potrzeba realizacji projektu? (pkt 1 Fiszki)</b></p>	<p><i>2 pkt. – z przedstawionego opisu klarownie wynika istniejący problem oraz sposób w jaki projekt przyczyni się do jego rozwiązania. Zdefiniowano cele jakie zrealizuje projekt.</i>  <i>1 pkt - Opis problemów i proponowanego rozwiązania został przedstawiony jednak w sposób niewyczerpujący;</i>  <i>0 pkt – z przedstawionych informacji nie wynika potrzeba realizacji projektu.</i></p>
<p>Punkty i ocena opisowa</p>	
<p>Rekomendacje</p>	
<p><b>2. Czy syntetyczny opis projektu wpisuje się w założenia koncepcji? Pytania pomocnicze – czy jest adresowany do ludzi młodych? Czy sposób realizacji projektu wpisuje się w formułę urban lab? (pkt 2 Fiszki)</b></p>	<p><i>2 pkt. – projekt bardzo dobrze wpisuje się w koncepcję i adresuje działania do ludzi młodych w formule Urban Lab</i>  <i>1 pkt. – projekt wpisuje się w koncepcję, jednak wymaga doprecyzowania zakresu i/lub proponowanych działań, elementy charakterystyczne dla Urban Lab (partycypacja, innowacyjność, przełożenie pomysłów na rozwiązywanie miejskich problemów) nie są wystraszająco dobrze wyeksponowane</i>  <i>0 pkt. – projekt nie wpisuje się w koncepcję i formułę Urban Lab</i></p>
<p>Punkty i ocena opisowa</p>	
<p>Rekomendacje</p>	
<p><b>3. Czy proponowane działania logicznie wynikają z zaproponowanego zakresu? Czy działania są ze sobą spójne? Czy uzasadniono ich wybór? (pkt 3 Fiszki)</b></p>	
<p>Ocena opisowa</p>	
<p>Rekomendacje</p>	
<p><b>4. Opis partnerów (formalnych lub nieformalnych) z którymi będzie realizowany projekt? Czy wybór partnerów jest zasadny w świetle planowanych działań? (pkt 4 Fiszki)</b></p>	
<p>Ocena opisowa</p>	
<p>Rekomendacje</p>	
<p><b>5. Czy wnioskodawca wykazał posiadanie zasobów niezbędnych dla realizacji projektu? Jeśli nie – czy wskazano sposób i harmonogram pozyskania tych zasobów? (pkt 5 Fiszki)</b></p>	
<p>Ocena opisowa</p>	
<p>Rekomendacje</p>	
<p><b>6. Czy wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji innowacyjnych projektów, w szczególności adresowanych do młodych ludzi? (pkt 6 Fiszki)</b></p>	

Ocena opisowa	
Rekomendacje	
<b>Wynik oceny merytorycznej</b>	
wynik	Fiszka skierowana do opracowania pełnej koncepcji projektu
data	

Jeśli wnioskodawca nie przedstawi wystarczającego uzasadnienia dla potrzeby realizacji projektu i/lub całkowicie mija się z formułą UL-MDM (0 pkt w pytaniach 1-2), fiszka nie zostanie zakwalifikowana do następnego etapu.

Uwaga!: W przypadku dodatniej oceny w pkt 1-2 oraz dla pkt 3-6: sporządzana jest ocena opisowa zawierająca rekomendacje, które muszą być spełnione, aby możliwe było zawarcie z miastem umowy.