

## Ewaluacja ex post Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020

*Streszczenie wyników badania*

## Cele badania

Głównym celem realizacji badania było podsumowanie stanu realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014 – 2020 oraz ocena stopnia realizacji celów i rezultatów PO PT.



Oprócz celu głównego, zdefiniowane zostały następujące cele szczegółowe:

- I. Weryfikacja przyjętej logiki interwencji PO PT 2014-2020 oraz zmian wprowadzonych do Programu w trakcie wdrażania pod kątem stopnia realizacji celów programowych
- II. Ocena postępu rzeczowego i finansowego PO PT 2014-2020 w odniesieniu do zakładanych rezultatów Programu
- III. Ocena wdrażania wybranych obszarów tematycznych PO PT 2014 – 2020
- IV. Ocena systemu realizacji, w tym zarządzania i wdrażania PO PT 2014-2020
- V. Wskazanie rekomendacji w dziedzinie pomocy technicznej na potrzeby przyszłych okresów programowania.
- VI. Ocena stopnia realizacji celów PO PT 2014-2020 wg stanu na 31 grudnia 2023 r./ 31 marca 2024 r.

## Metody badawcze

W ramach ewaluacji zastosowano szereg ilościowych oraz jakościowych metod i technik badawczych:

Analiza danych zastanych

Indywidualne wywiady pogłębione

Wywiady eksperckie

Badania ilościowe  
CAWI/CATI, w tym metoda  
kontrakcyjna

Studium przypadku

Warsztat rekomendacyjny

## Logika interwencji

W ramach niniejszego badania dokonano analizy logiki interwencji. Dokonana weryfikacja pozwala na stwierdzenie, że logika ta została sporządzona prawidłowo. Przyjęte cele (osie priorytetowe, działania, typy projektów) pozostawały aktualne przez cały okres wdrażania. Na zmiany dokumentów programowych wpływały czynniki zewnętrzne, niezwiązane z celami. Tak więc, logikę interwencji należy ocenić pozytywnie. Pozytywnie należy także ocenić przepływy finansowe w ramach PO PT – w trakcie trwania perspektywy finansowej doszło do realokacji środków z PO IIŚ do PO PT. Realokowane środki zostały przypisane do OP 1, w której obserwuje się największą kapitałochłonność podjętych projektów. Rozwiązania związane z przesunięciem środków, jak dowodzi badanie, było postępowaniem słusznym, sprzyjającym optymalnemu osiągnięciu założonych wskaźników. Dlatego też, biorąc pod uwagę pozytywną ocenę logiki interwencji w perspektywie 2014-2020, zaleca się, by w ramach perspektywy finansowej 2021-2027 również na bieżąco monitorować stan kontraktacji i certyfikacji środków, a w razie konieczności, występować o realokowanie środków na inne Priorytety – zwiększanie środków tam, gdzie zapotrzebowanie jest największe oraz redukcję ich wysokości tam, gdzie istnieje ryzyko ich niewykorzystania. Zaleca się ponadto prowadzenie działań monitoringowych wśród beneficjentów, co pozwoli na wcześniejsze zaobserwowanie ewentualnych oszczędności w ramach projektów.



Pozytywnie oceniono postęp finansowy PO PT 2014-2020. Kumulatywne dane dla całego Programu wskazywały na prawidłowe tempo wdrażania, a zachodzące różnice między poziomem kontraktacji i certyfikacji w latach 2015-2022 uznano za zjawisko normalne – wynikające z faktu, że wiele projektów było kontraktowane w różnych momentach okresów sprawozdawczych oraz z tego, że spora część projektów to były projekty wieloletnie (certyfikacja rozkładała się na kilka lat). Na koniec 2023 r. poziom kontraktacji i certyfikacji były do siebie już bardzo zbliżone – poziom certyfikacji wzrósł wraz z uwzględnieniem wydatków za IV kwartał 2023 r.

## Postęp rzeczowy i finansowy

Pozytywnie oceniono także stopień realizacji założonych rezultatów, mimo, że część wskaźników produktu i rezultatu je monitorujących nie została w pełni osiągnięta. W znacznej mierze był to wynik czynników niezależnych (np. dobrej sytuacji na rynku pracy i wzrostu wynagrodzeń), czy przyjętych przez beneficjentów sposobów szacowania (nierazko założenia te były nazbyt optymistyczne). Nie stwierdzono jednak przypadku, by niezrealizowanie jakiegoś wskaźnika miało negatywne przełożenie na osiągnięcie przypisanego do niego rezultatu.



Analiza zgromadzonych danych i informacji pozwoliła stwierdzić, że wdrażanie PO PT było skuteczne i efektywne. Udało się zrealizować założenia finansowe zarówno Programu, jak i całej Umowy Partnerstwa - według stanu z 31.12.2023r. zakontraktowano 104% całkowitej alokacji na lata 2014-2020 w ramach KPO i RPO i certyfikowano do KE wydatki kwalifikowalne stanowiące 99% alokacji. Stwierdzono też, że nie było możliwości osiągnięcia zbliżonych lub lepszych efektów przy wykorzystaniu mniejszych lub porównywalnych zasobów finansowych – co więcej, konieczne było dokonanie realokacji środków do PO PT 2014-2020 z osi pomocy technicznej PO IIŚ 2014-2020, by w większym stopniu zapewnić finansowanie działań w ramach OP 1.

Skuteczność wdrażania Programu była wzmacniana przez IZ, która podejmowała różnego rodzaju działania, w tym: programowanie zakresu i zasad wsparcia z udziałem beneficjentów; elastyczne podejście do wdrażania Programu, pozwalające na dostosowywanie się do pojawiających się wyzwań; bieżący monitoring realizacji projektów na poziomie finansowym jak i rzeczowym; robocza współpraca z beneficjentami, umożliwiającą wcześniejszą identyfikację ewentualnych oszczędności w projektach; elastyczne podejście do proponowanych przez beneficjentów rozwiązań/wniosków o zmiany; dokonywanie przesunięć alokacji między obszarami wsparcia.

## Realizacja celów Programu



Realizacja PO PT, jak wynika z przeprowadzonego badania, zapewniła w sposób umiarkowany osiągnięcia założonych w Programie rezultatów, tj. dostępności niezbędnych i kompetentnych zasobów kadrowych i innych gwarantujących sprawne wdrażanie polityki spójności OP 1). Program zapewnił odpowiednie wyposażenie stanowisk pracy i zakupu niezbędnych narzędzi. Warte zauważania są również przeprowadzone w trakcie jego trwania szkolenia, które wpłynęły na podniesienie miękkich kompetencji pracowników. Wysoki wskaźnik fluktuacji kadr znacząco wpłynął jednak na stopień realizacji celów OP 1 oraz wartości wskaźników produktu i rezultatu.

Respondenci wskazywali na problem dużej rotacji kadr w instytucjach polityki spójności, wskazując jako główne przyczyny tego zjawiska: niskie płace, brak benefitów, możliwości awansu czy duże obciążenie obowiązkami zawodowymi.

Wsparcie zaprojektowane w ramach 2 OP Skuteczny i efektywny system realizacji polityki spójności zostało zaprojektowane trafnie i odpowiedziało na potrzeby poszczególnych instytucji zaangażowanych w realizację kluczowych procesów związanych z realizacją polityki spójności. W toku badania ewaluacyjnego wysoko zostały ocenione systemy informatyczne dofinansowane ze środków pomocy technicznej, respondenci badania bardzo pozytywnie ocenili użyteczność i funkcjonalność systemu SL 2014, który przyczynił się do sprawnego wdrażania i monitorowania postępów polityki spójności, a także usprawnił system sprawozdawczości. Jednocześnie, w ramach OP 2 realizowano projekty/ działania, które przyczyniły się do rozwoju kultury ewaluacyjnej w Polsce. Ze środków PO PT 2014-2020 sfinansowano realizację 77 badań ewaluacyjnych, które umożliwiły ocenę postępów wdrażania interwencji w poszczególnych obszarach tematycznych oraz udoskonalanie procesów związanych z realizacją polityki spójności. Podczas przeprowadzonych wywiadów z beneficjentami OP 2 podkreślano również wysokie efekty osiągnięte w zakresie systemu wymiany doświadczeń oraz przepływu informacji pomiędzy uczestnikami systemu realizacji polityki spójności. W ramach podjętych działań rozwijano współpracę pomiędzy instytucjami i korzystanie z ich usług w zakresie zlecenia ekspertyz,



dokumentacji specjalistycznych, doradztwa, usług tłumaczeniowych, co również służyło wymianie doświadczeń, wiedzy i bezpośrednio przekładało się na sprawne wdrażanie polityki spójności.



Analizując zaprojektowane w ramach PO PT 2014-2020 działania koordynacyjne w kontekście zapewnienia sprawnego systemu wdrażania polityki spójności należy je ocenić pozytywnie. Program pełnił rolę strategiczną i podejmowano w ramach niego interwencje w kluczowych obszarach istotnych z punktu widzenia całego systemu wdrażania polityki spójności. Przyjęte rozwiązania mające na celu określenie zasad finansowania pomocy technicznej z poziomu krajowego oraz poszczególnych programów operacyjnych, wypracowane we współpracy założenia linii demarkacyjnej, Wspólnej Listy Wskaźników Kluczowych, zapewniło klarowny podział obowiązków poszczególnych instytucji. W toku przeprowadzonych wywiadów pogłębianych doceniony został poziom współpracy z IZ PO PT, niemniej jednak podkreślano zasadność i zalety prowadzenia spotkań bezpośrednich, które służą lepszej komunikacji i przepływowi informacji.

Realizacja PO PT zapewniła osiągnięcie założonych w Programie rezultatów dotyczących OP 3; tj. skuteczność beneficjentów w aplikowaniu i realizacji projektów oraz skuteczne wdrożenie oraz zarządzanie ZIT dla miast wojewódzkich i ich obszarów funkcjonalnych. Wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów funduszy europejskich. Działania wspierające JST w obszarze tworzenia i wdrażania programów rewitalizacji były realizowane w ramach dwóch schematów. Pierwszy to konkurs „Modelowa rewitalizacja miast”, w którym założono wsparcie wypracowania modelowych rozwiązań rewitalizacyjnych w miastach w odniesieniu do wyznaczonych obszarów tematycznych rewitalizacji: finansowanie działań rewitalizacyjnych, polityka społeczna i rynek pracy, partycypacja społeczna, mieszkalnictwo, kształtowanie przestrzeni miejskiej, ochrona środowiska, ożywienie gospodarcze i zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej, mobilność miejska na obszarach zdegradowanych oraz ochrona i wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego. Drugi schemat dotyczył organizacji konkursów na poziomie regionalnym w ramach współpracy MIIR z samorządami wojewódzkimi (urzędy marszałkowskie). Celem tych konkursów było wsparcie gmin w uruchomieniu procesów zmierzających do rewitalizacji obszarów zdegradowanych. Dzięki



pozyśkany 5ródkom gminy w wi5kszo5ci opracowywały nowe programy rewitalizacji, przy czym prace w tym zakresie były przez gminy przeważnie zlećcane podmiotom zewn5trznym. W rezultacie gminy nie budują własnych zasobów kompetencyjnych w tym obszarze, realizacja projektów nie pozwoliła na budow5 trwałego potencjału własnego gminy do realizacji zadań związanych z projektowaniem rewitalizacji. 5ródky pozyskane w ramach PO PT 2014-2020 przyczyniły się w dużej mierze do zmiany podej5cia do rewitalizacji – my5lenia o niej jako procesie nie tylko inwestycyjnym, ale tak5e spo5ecznym. Problemy w tym zakresie wybrzmiały np. na etapie przygotowania wniosków o dofinansowanie, w których cz5ci merytoryczne dotycz5ce diagnozy czy charakterystyki w5p5nej koncepcji planowanych kierunków działań sprawiły gminom najwi5cej problemów. Beneficjenci PO PT 2014-2020 w obszarze rewitalizacji w wi5kszym stopniu dostrzegają wag5 zaangażowania spo5eczno5ci lokalnej w proces rewitalizacji, ale s5 tak5e bardziej ni5 niekorzystający ze wsparcia 5wiadomi problemów, jakie to rodzi. Poza tym efektem istotne były tak5e inne korzy5ci osi5gnięte z udziału w konkursie, dotycz5ce m.in. dostarczenia aktualnej i szczegó5owej wiedzy dot. wyst5powania zjawisk kryzysowych w gminie i wiedzy nt. realnych potrzeb, oczekiwań mieszkańców. Udział w konkursie zwi5kszył tak5e wiedz5 urz5dników nt. rewitalizacji i partycypacji obywatelskiej w zakresie form, narz5dzi, sposobów realizacji. Przygotowuje te5 urz5d do realizacji ustawy o rewitalizacji. Wyniki zrealizowanego badania wskazują równie5, że beneficjenci PO PT 2014-2020 s5 skuteczniejsi w realizacji projektów /przed5si5wiz5 zaplanowanych w programach rewitalizacji ni5 gminy niekorzystaj5ce z tego wsparcia. Bez dotacji na opracowanie/aktualizacj5 programu rewitalizacji co trzecia badana gmina nie przygotowywałaby takiego programu samodzielnie. Wsparcie w du5ym stopniu przyczyniło się do przyspieszenia prac nad opracowywaniem programów rewitalizacji lub ich aktualizacji. Du5ą rol5 w pozyskaniu dofinansowania, a dalej – w realizacji projektu odegrało wsparcie 5wiadczone gminom przez MIIR i urz5dy marszałkowskie, które w ocenie badanych było u5yteczne. 5ródky w ramach Centrum Wsparcia Doradczego (CWD/CWD Plus) oraz HUMAN SMART CITIES - Inteligentne miasta w5spó5tworzone przez mieszkańców(HSC) zostało przez badanych ocenione wysoko. W przypadku beneficjentów CWD/CWD Plus przyczyniło się do zwi5kszenia wiedzy i umiej5tno5ci gmin w obszarze strategicznym (przygotowanie dokumentów strategicznych, realizacja projektów strategicznych oraz planowania polityki rozwoju). Zdaniem beneficjentów HSC wsparcie w najwi5kszym stopniu pozwoliło na rozwój wiedzy o kompetencji w zakresie opracowania dokumentów strategicznych oraz w5spó5pracy z mieszkańcami.



W przypadku wsparcia w ramach PO PT 2014-2020 beneficjentów w realizacji inwestycji w formule partnerstwa publiczno-prywatnego wypracowano spójne i zestandaryzowane dokumenty oraz zasoby wiedzy dost5pne na platformie PPP (<https://www.ppp.gov.pl/platforma-ppp/>). Opracowane działańa w tym zakresie przyczyniły się do zwi5kszenia 5wiadomo5ci o PPP oraz korzy5ciach wynikaj5cych z zastosowania takiej formy realizacji inwestycji publicznych. Dokonując oceny, nale5y mieć na uwadze, że PPP nie jest formułą adekwatną do ka5dego rodzaju przed5si5wiz5 a sam proces stosunkowo długotrwały, dlatego wyraźny wzrost liczby zawartych umów PPP mo5e nast5pić dopiero w kolejnej perspektywie.

Wsparcie ze strony PO PT przyczyniło się do zaistnienia koncepcji ZIT oraz zainicjowało sposob5 my5lenia o rozwoju lokalnym w kategoriach szerszych ni5 gmina. Nie wszystkie zwi5zki ZIT jednakowo skutecznie poradziły sobie z samofinansowaniem; wiele z nich boryka się z problemami finansowymi. Obecnie zwi5zki ZIT wymagają wsparcia merytorycznego, doradztwa w zakresie opracowania planu rozwoju, pozyskiwania 5ródków na potrzeby bie55ące i rozwojowe

## Informacja i promocja

W ramach informacji i promocji dotycz5cej funduszy europejskich prowadzono wiele zróżnicowanych działań, które wzajemnie się uzupełniały. W ramach Działańa 4.1 zrealizowano projekty (ich warto5ć ogó5em to prawie 129 mln zł), których celem było zapewnienie dopasowanego do potrzeb odbiorców przekazu w zakresie celów i korzy5ci z wdra5zania polityki spójno5ci. Z kolei w ramach Działańa 3.1 (projekty dot. funkcjonowania CPI i PIFE, ich warto5ć ogó5em to ponad 182 mln zł) zrealizowano wsparcie, którego celem było wzmocnienie kompetencji beneficjentów i potencjalnych beneficjentów polityki spójno5ci. W5wnym dokumentem, który zapewnił spójno5ć prowadzonych działań (a dzi5ki temu równie5 skuteczno5ć i efektywno5ć) była Strategia komunikacji polityki spójno5ci na lata 2014-2020. Szczególnie istotne z punktu widzenia realizacji celów PO PT 2014-2020 były działańa związane z prowadzeniem serwisu internetowego Fundusze Europejskie, wielokanałowe kampanie o szerokim zasi5gu adresowane do ogó5u spo5eczno5ci, przygotowanie materiałów informacyjno-promocyjnych oraz koordynowanie i prowadzenie sieci PIFE.



Działania komunikacyjne prowadzone były w gwałtownie zmieniającym się kontekście. Wyraźnie przyspieszył megatrend rewolucji komunikacyjnej, charakteryzujący się wzrostem znaczenia kanałów i instrumentów komunikacji związanych z Internetem (tzw. nowe media), spadkiem znaczenia mediów tradycyjnych (prasy papierowej, jak i masowych mediów elektronicznych) oraz – przede wszystkim – wyraźnym odejściem w sferze komunikacji od hierarchicznej kultury przekazu do kultury uczestnictwa. Odbiorcę przekazu należy postrzegać już nie tyle jako jego konsumenta, co komentującego i współkształtującego przekaz prosumenta. W ostatnim czasie pojawiły się sytuacje kryzysowe o zasięgu globalnym, które odcisnęły piętno na prowadzonych działaniach (pandemia COVID-19, wojna w Ukrainie). Pozwoliło to przetestować mechanizmy działania, drożność i trafność kanałów komunikacji czy zweryfikować elastyczność systemu do reagowania na zmiany. Jest to o tyle istotne, że kryzysy komunikacyjne w różnej skali mogą pojawiać się na bieżąco, co wynika m.in. z prowadzonych działań dezinformacyjnych ze strony Rosji wobec Polski i UE. Kluczowe znaczenie ma w tym przypadku podnoszenie i aktualizowanie kompetencji kadr uczestniczących w procesie informowania i promowania funduszy europejskich.



Głównym efektem prowadzonych w ramach projektów PO PT 2014-2020 działań informacyjno-promocyjnych powinien być wysoki poziom świadomości społecznej na temat wpływu funduszy europejskich na rozwój kraju i jakość życia obywateli. Wnioski płynące z cyklicznie prowadzonych badań społecznych dotyczących poziomu świadomości społecznej na temat funduszy europejskich wskazują, że od wielu lat na względnie stałym poziomie utrzymuje się odsetek Polaków, którzy dostrzegają wpływ funduszy europejskich na rozwój Polski (między 80 a 90%). Prowadzone działania informacyjne i promocyjne w znaczącym stopniu przyczyniły się do utrzymania tego korzystnego trendu.

## Zasady horyzontalne

W PO PT 2014-2020, w tym w dofinansowanych projektach we właściwy sposób zapewniono realizację polityk horyzontalnych, tj. zrównoważonego rozwoju, równości szans i niedyskryminacji oraz równości płci. Projekty musiały spełniać kryteria neutralności lub pozytywnego wpływu na te zasady, co miało na celu promowanie ekologicznych i społecznych standardów, zapewnienie niedyskryminacji oraz równych szans dla wszystkich grup społecznych. Program istotnie wsparł także wdrażanie „Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji”- m.in. poprzez organizację szkoleń horyzontalnych; przygotowywanie, publikowanie oraz promowanie materiałów informacyjnych; finansowanie badań ewaluacyjnych obejmujących swoim zakresem m.in. kwestie związane z politykami horyzontalnymi; finansowanie działań mających na celu wymianę doświadczeń i konsultacje w obszarach wpisujących się w zakres polityk horyzontalnych. Działania te skierowane były do przedstawicieli instytucji zaangażowanych we wdrażanie Polityki Spójności, jak też do wnioskodawców i beneficjentów.



## System zarządzania i wdrażania

System zarządzania i wdrażania Programu, a także podjęte działania i mechanizmy koordynacji są mocną stroną Programu. Wdrożone narzędzia i działania koordynacyjne w PO PT 2014-2020 zostały uznane za efektywne, przyczyniając się do spójności zasad wdrażania pomocy technicznej w różnych programach operacyjnych. Kluczowe znaczenie miały ujednolicone wytyczne, wspólna lista wydatków kwalifikowalnych oraz wskaźników, a także wspólny system informatyczny, które ułatwiły zarządzanie i koordynację działań. Ustalona dzięki linii demarkacyjnej granica odpowiedzialności między PO PT a innymi PO umożliwiła uniknięcie dublowania działań i poprawiła koordynację oraz harmonizację procesów wdrożeniowych, mimo iż na poziomie pojedynczych projektów czasem pojawiały się trudności interpretacyjne co do kwalifikowalności niektórych działań, w szczególności szkoleń.

System zarządzania PO PT działał sprawnie, a dobra współpraca między IZ PO PT oraz beneficjentami jest stawiana na wzór przez przedstawicieli instytucji beneficjentów. Wyzwaniem były ograniczone zasoby kadrowe, co utrudniało realizację projektów własnych IZ PO PT.

W perspektywie 2021-2027 na niekorzyść oceniono „zrównanie” Programu z innymi programami operacyjnymi, co oznaczało m.in. przejście na zcentralizowany system informatyczny dla perspektywy 2021-2027, którego funkcjonalności nie są dostatecznie dostosowane do potrzeb PO PT, a także konieczność dokonywania oceny wniosków o dofinansowanie przez KOP, zamiast dotychczasowej oceny dokonywanej przez dwie osoby – weryfikującą i sprawdzającą. Zwiększenie obciążeń administracyjnych negatywnie przekłada się na możliwość realizacji przez IZ PO PT projektów własnych. W związku z tym rekomenduje się zwiększenie zatrudnienia w Instytucji Zarządzającej PO PT, co poprawi realizację projektów i pozwoli na bardziej efektywne wykonywanie zadań



Do głównych trudności podczas realizacji projektów zaliczono problemy z kompletowaniem dokumentacji, reorganizację wewnętrzną, błędy budżetowe, a także ograniczenia wynikające z pandemii COVID-19, która wymusiła przejście na pracę zdalną i zmieniła formę konsultacji. Częsta rotacja kadry oraz absencje pracowników wpływały negatywnie na realizację wskaźników i zadań projektowych. W zapobieganiu fluktuacji kadr i zatrudnianiu nowych pracowników przeszkodą była niewystarczająca alokacja na wynagrodzenia oraz premie motywacyjne - czyli środki, które mogłyby utrzymać dotychczasowych specjalistów na stanowiskach oraz zachęcić nowe osoby do aplikowania do komórek realizujących powierzone zadania. Działania zaradcze obejmowały m.in. akceptację korekt budżetowych, wdrażanie procedur i uzgodnień oraz monitorowanie kwalifikowalności wydatków. Beneficjenci pozytywnie ocenili współpracę z IZ PO PT, w tym wsparcie w zakresie wyjaśniania wątpliwości (np. dotyczących etapu rozliczeń projektów). Pozytywnie oceniono też możliwość wymiany doświadczeń z innymi instytucjami, co przyczyniło się do skuteczniejszego i sprawniejszego rozwiązywania napotkanych problemów.

Funkcjonujący w ramach PO PT 2014-2020 system monitoringu i sprawozdawczości działał sprawnie – nie generując zbędnych obciążeń administracyjnych dla pracowników. Za mocną stronę i dobre rozwiązanie w perspektywie 2014-2020 uznano brak konieczności wyznaczania w Programie wartości docelowych dla wskaźników produktu. Nie miało to negatywnego wpływu na jakość monitorowania postępów wdrażania, bowiem to przyjęte wówczas wskaźniki rezultatu pozwalały na refleksję i wyciąganie wniosków oraz podejmowanie działań zaradczych w przypadku stwierdzenia problemów w trakcie wdrażania interwencji. Pozytywnie oceniono wartość



informacyjną sprawozdań rocznych przygotowywanych w ramach PO PT 2014-2020. Zawierały one wszystkie wymagane informacje dotyczące postępu rzeczowo finansowego PO PT wraz z jakościowym komentarzem tych danych (opis jakościowy miał określony limit znaków), a załącznikiem każdego roku była także informacja nt. realizacji komponentów pomocy technicznej w ramach RPO i KPO. Sprawność monitoringu i sprawozdawczości (zarówno na poziomie projektów, jak i Programu) była wzmocniona poprzez funkcjonowanie dedykowanego systemu informatycznego SL2014-PT.

*Ewaluacja została przeprowadzona w okresie sierpień-listopad 2024 r. na zlecenie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przez konsorcjum firm Ecorys Polska sp. z o.o. (lider konsorcjum) oraz Evalu sp. z o.o. (partner konsorcjum).*

Zamawiający:



Ministerstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Wykonawcy:

