



Protokół z posiedzenia Komitetu Monitorującego program Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027 (KM PT FE), które odbyło się 28 maja 2026 r.

28 maja 2026 r. o godz. 11:00 w sali 5114 a w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej (MFiPR) odbyło się posiedzenie Komitetu Monitorującego program Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027.

W posiedzeniu wzięli udział:

Członkowie i zastępcy członków Komitetu:

1. Pan Maciej Aulak – Zastępca Przewodniczącego KM PT FE
2. Pani Agnieszka Kapciak – Instytucja do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce - Departament Strategii w MFiPR
3. Pani Małgorzata Złotkowska – Instytucja do spraw koordynacji strategicznej Umowy Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce - Departament Strategii w MFiPR
4. Pan Rafał Laskowski – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa dla Realizacji Polityki Spójności 2021-2027 w Polsce - Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MFiPR
5. Pani Dorota Uryń – Instytucja do spraw koordynacji wdrożeniowej Umowy Partnerstwa w zakresie Programów Regionalnych – Departament Programów Regionalnych w MFiPR
6. Pani Anna Krajewska – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 - Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w MFiPR
7. Pani Justyna Hermanowicz – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 - Departament Programów Wsparcia Innowacji i Rozwoju w MFiPR
8. Pan Michał Ptaszyński – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 - Departament Rozwoju Cyfrowego w MFiPR
9. Pani Anna Mickiewicz – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 – Departament Europejskiego Funduszu Społecznego w MFiPR
10. Pani Kinga Żak-Zdybel (w zastępstwie za Pana Marcina Szymańskiego) – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie na Infrastrukturę Klimat, Środowisko 2021-2027 - Departament Programów Infrastrukturalnych w MFiPR
11. Pani Agneta Bukowska – Instytucja Zarządzająca programem Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027 - Departament Programów Ponadregionalnych w MFiPR
12. Pani Dorota Jaworska – Instytucja Płatnicza, Ministerstwo Finansów
13. Pan Arkadiusz Biały – Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych – Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej
14. Pani Anna Mazur (w zastępstwie za Panią Annę Aleksandrak) – Unia Metropolii Polskich
15. Pan Stanisław Bodys – Unia Miasteczek Polskich
16. Pan Grzegorz Kubalski – Związek Powiatów Polskich
17. Pani Anna Wojciechowska (w zastępstwie za Panią Ewę Pachowską-Kurzepę) – Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
18. Pan Grzegorz Grabowski – Związek Samorządów Polskich
19. Pan Piotr Kuliniak – Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych
20. Pani Marzena Podolska-Bojahr – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”
21. Pan Zygmunt Mierzejewski – Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
22. Pani Agnieszka Lewandowska – Konfederacja Lewiatan
23. Pani Marzena Marchel (w zastępstwie za Pana Norberta Pruszanowskiego) – Związek Rzemiosła Polskiego
24. Pan Szymon Dziubicki – Konfederacja Inicjatyw Pozarządowych Rzeczypospolitej – organizacja działająca w obszarze wsparcia dla samorządów

25. Pani Wioleta Kamińska (w zastępstwie za Pana Petrosa Tovmasyana) – Fundacja Klaster Innowacji Społecznych
26. Pan Piotr Frączak – Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych – organizacja działająca na rzecz federacji organizacji pozarządowych
27. Pani Justyna K. Ochędzan – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Społecznych – organizacja działająca na rzecz promowania włączenia społecznego
28. Pan Radosław Podogrocki – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Społecznych – organizacja pozarządowa działająca na rzecz niedyskryminacji
29. Pan Maciej Kunysz – Polska Zielona Sieć

Obserwatorzy:

1. Pan Sebastian Kackiewicz – Departament Zgodności Rozliczeń Środków Europejskich w MFiPR

Przedstawiciele Komisji Europejskiej:

1. Pani Elżbieta Gajeska – Komisja Europejska
2. Pan Piotr Wolski – Komisja Europejska

Pozostałe osoby:

1. Pani Magdalena Iwaniecka-Łabędź – Zastępca Dyrektora, DPT, MFiPR
2. Pani Magdalena Lepianka – Zastępca Dyrektora, DPT, MFiPR
3. Pani Urszula Wójcik – DPT, MFiPR
4. Pani Katarzyna Joachimek-Rzepczak – DPT, MFiPR
5. Pani Ksenia Firczyk – DPT, MFiPR
6. Pani Ewelina Teda – DPT, MFiPR
7. Pani Magdalena Krupa – DPT, MFiPR
8. Pan Krzysztof Bawiec – Naczelnik Wydziału Finansów i Kontroli Pomocy Technicznej, DPT, MFiPR
9. Pani Jolanta Korczak – DPT, MFiPR
10. Pani Magdalena Bartochowska – DPT, MFiPR
11. Pani Agnieszka Jąkańska – Zastępca Dyrektora Departamentu Promocji Funduszy Europejskich, MFiPR

Prelegenci:

1. Pani Justyna Potiopa – Naczelnik Wydziału Pomocy Technicznej i Współpracy Rozwojowej, DPT, MFiPR
2. Pani Justyna K. Ochędzan – Wspólnota Robocza Związków Organizacji Społecznych – organizacja działająca na rzecz promowania włączenia społecznego
3. Pan Krzysztof Hołyński – Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych

Agenda spotkania:

1. Powitanie i otwarcie posiedzenia
2. Omówienie stanu wdrażania PT FE 2021-2027
3. Przedstawienie zmiany do programu PT FE 2021-2027
4. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą nr 10 Komitetu Monitorującego PT FE 2021-2027
5. Prezentacje projektów partnerów tj. konsorcjów:
 - a) Związku Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć i Wspólnoty Roboczej Związków Organizacji Społecznych i
 - b) Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych i Polskiego Forum Osób z Niepełnosprawnościami.
6. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą nr 11 Komitetu Monitorującego PT FE 2021-2027
7. Dyskusja i głosowanie nad uchwałą nr 12 Komitetu Monitorującego PT FE 2021-2027
8. Sprawy różne i podsumowanie

Ad 1

Pan Dyrektor Maciej Aulak otworzył obrady i przywitał członków, zastępców, obserwatorów KM PT FE, a także pozostałych uczestników spotkania i przedstawicieli Komisji Europejskiej tj. Panią Elżbietę Gajeską i Pana Piotra Wolskiego.

Przedstawiciel Komisji Europejskiej Pan Piotr Wolski podziękował za zaproszenie na KM PT FE i możliwość dyskusji nad zmianami w programie PT FE, jednocześnie zaznaczył sceptyczne nastawienie KE do zmian w programie PT FE, jak również to, że ich przyjęcie będzie zależało od wyników głosowania.

Ad 2

Pan Dyrektor Maciej Aulak poprosił Panią Naczelnik Justynę Potiopę (Wydział Pomocy Technicznej i Współpracy Rozwojowej, MFIPR) o wygłoszenie pierwszej prezentacji. Prezentacja dotyczyła stanu wdrażania PT FE tj. aktualnych zadań zrealizowanych z PT FE.

Prezentacja znajduje się pod linkiem: <https://pomoctechniczna.gov.pl/instytucje-w-programie-pomoc-techniczna-dla-funduszy-europejskich/komitet-monitorujacy/posiedzenie-komitetu-monitorujacego-28-maja-2026-roku/>.

Pan Dyrektor Maciej Aulak zaprosił osoby obecne na posiedzeniu KM PT FE do dyskusji.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska):

1. podziękowała za prezentację, a także zaznaczyła, że przedstawione działania dotyczą 2025 r., więc poprosiła
2. żeby w kolejnych prezentacjach były uwzględnione aktualniejsze informacje np. dotyczące I kwartału bieżącego roku. Część z danych była już omawiana na spotkaniu rocznym z KE w 2025 r.
3. poinformowała, że w prezentacji we fragmencie dotyczącym priorytetu nr 2 pominięte zostało funkcjonowanie Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich i zapytała o PIFE, które według informacji przekazanych KE mają problemy finansowe.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa odpowiedziała, że:

1. część danych z prezentacji faktycznie dotyczyła 2025 r., natomiast wynika to z tego, że dane pozyskujemy z wniosków o płatność i powoduje to przesunięcie czasowe. IZ PT FE starała się uwzględnić w prezentacji również informacje dotyczące 2026 r.
2. w prezentacji zostały uwzględnione wybrane działania beneficjentów i tym razem nie prezentowały danych dot. PIFE, natomiast w kilku poprzednich prezentacjach były także informacje o PIFE.
3. PIFE nadal sprawnie funkcjonuje, a wskaźnik dotyczący PIFE (Liczba punktów informacyjnych na terenie kraju) jest cały czas monitorowany.

Pan Dyrektor Maciej Aulak uzupełnił, że dane za 2025 r. były omawiane z KE podczas spotkania rocznego, natomiast członkowie KM PT FE nie mieli możliwości się z nimi zapoznać, więc w prezentacji zostały uwzględnione dane z 2025 r. i 2026 r.

Pani Dyrektor Agnieszka Jąkańska (Departament Promocji Funduszy Europejskich, MFIPR) poinformowała, że zaplanowane do realizacji działania PIFE nie są zagrożone. Realizowane są one zgodnie z planem. W 2026 r. nie są przewidywane zmiany dotyczące PIFE.

Pan Piotr Wolski (Komisja Europejska) zapytał:

1. czy recenzje projektu założeń do Planu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego są ogólnodostępnymi dokumentami i jest możliwość zapoznania się z nimi?
2. czy przyszłość Strategii Rozwoju Polski do roku 2035 jest zagrożona, co wynika z informacji prasowych.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa odpowiedziała, że pytanie dotyczące recenzji projektu założeń do Planu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego skonsultuje z Departamentem Strategii w MFIPR tj. czy są już gotowe materiały, które można udostępnić.

Pani Dyrektor Agnieszka Kapciak (Departament Strategii, MFIPR) odpowiedziała, że analizy są w trakcie realizacji, prace nie są odebrane. Natomiast Strategia Rozwoju Polski do roku 2035 była w procedurze zatwierdzania i nie została ona zakończona.

Pan Dyrektor Maciej Aulak uzupełnił, że proces tworzenia Strategii jest procesem wieloletnim i składa się z wielu prac badawczych i z wielu raportów, które wykorzystujemy m.in. do Planu Partnerstwa Krajowego i Regionalnego.

Pani Justyna Ochędzan (Wspólnota Robocza Związków Organizacji Społecznych):

1. odnosząc się do prezentacji i wskaźnika „liczba udzielonych dotacji na realizację projektów wzmacniających potencjał beneficjentów” zauważyła, że wartość wskaźnika nie jest jeszcze zrealizowana. Zapytała też czy wskaźnik ten uwzględnia również umowy zawierane z partnerami spoza administracji w programach regionalnych. Obserwowany jest niski poziom zawierania umów i toczy się dyskusja w jaki sposób transfery środków można byłoby uruchomić. Beneficjenci pomocy technicznej tj. Instytucje Zarządzające, które do pomocy technicznej aplikują nie stosują w większości przypadków projektów z partnerami spoza administracji żeby móc te środki uruchamiać w jednej z możliwych ścieżek.
2. poprosiła o to żeby podsumowania KM PT FE tj. materiały, prezentacje na temat różnych projektów również przysyłać do Komitetów Monitorujących żeby podmioty, które są w KM miały o nich wiedzę. Obieg informacji między instytucjami przebiega dobrze, natomiast jeżeli chodzi o „Punkty dla przyrody” (<https://punktdlaprzyrody.lasy.gov.pl>) np. Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 mógłby być zainteresowany tym tematem. Natomiast informacje dotyczące projektu „Sprawny system rewitalizacji – podsumowanie 10-lecia funkcjonowania ustawy o rewitalizacji” mogłyby być przydatne dla Komitetów Monitorujących programy regionalne.

Pan Dyrektor Maciej Aulak odpowiedział, że wskaźnik dotyczy dotacji udzielanych z PT FE, nie są to dotacje udzielane z pomocy technicznej programów regionalnych. Natomiast przepływ informacji staramy się zapewniać w ramach Grupy Sterującej ds. Pomocy Technicznej, której członkami są przedstawiciele Instytucji Zarządzających programami krajowymi i regionalnymi. Na corocznych spotkaniach pracownicy Instytucji Zarządzającej PT FE dzielą się informacjami o realizowanych zadaniach m.in. o rewitalizacji.

Instytucja Zarządzająca zobowiązała się do przekazania informacji o realizowanych projektach do członków Komitetów Monitorujących pozostałych programów, w tym regionalnych poprzez ich sekretariaty.

Ad 3

Pan Dyrektor Maciej Aulak przedstawił zmiany do programu PT FE.

Prezentacja znajduje się pod linkiem: <https://pomoctechniczna.gov.pl/instytucje-w-programie-pomoc-techniczna-dla-funduszy-europejskich/komitet-monitorujacy/posiedzenie-komitetu-monitorujacego-28-maja-2026-roku/>.

Pan Maciej Kunysz (Polska Zielona Sieć) odniósł się do konfliktu interesu i przywołał fragment art. 61 ust. 3 Rozporządzenia 2024/2509 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, następnie wniósł o odnotowanie w protokole poniższego: „zgłaszam ryzyko konfliktu interesów — co najmniej w postaci sytuacji, którą można obiektywnie postrzegać jako konflikt interesów — w rozumieniu art. 61 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE, Euratom 2024/2509 z dnia 23 września 2024 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, w związku z głosowaniem nad zmianą programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021–2027 polegającą na przesunięciu środków do Priorytetu 1 „Skuteczne instytucje”.

Z dokumentów programu wynika, że Priorytet 1 obejmuje m.in. finansowanie wynagrodzeń, utrzymanie zasobów ludzkich, warunków pracy, zdolności instytucjonalnych, funkcjonowania Instytucji Zarządzającej PT FE oraz etatów finansowanych z Pomocy Technicznej. Oznacza to, że członkowie Komitetu reprezentujący instytucje, które są lub mogą być bezpośrednimi albo pośrednimi beneficjentami zwiększenia alokacji w Priorytecie 1, mogą znajdować się w sytuacji wymagającej

formalnej oceny z punktu widzenia bezstronnego i obiektywnego wykonywania funkcji członka Komitetu.

Wnoszę zatem o formalną ocenę tego ryzyka wobec członków Komitetu reprezentujących instytucje systemu zarządzania i kontroli oraz państwowe jednostki budżetowe korzystające lub mogące korzystać ze środków pomocy technicznej w ramach Priorytetu 1. Do czasu przedstawienia tej oceny wnoszę o wyłączenie tych osób od udziału w głosowaniu nad przedmiotowym punktem.

W przypadku nieuwzględnienia wniosku o wyłączenie wnoszę o odnotowanie w protokole podstawy prawnej i uzasadnienia takiego stanowiska oraz sposobu zarządzania zgłoszonym ryzykiem konfliktu interesów”.

Pan Maciej Kunysz zaznaczył, że konflikt interesów nie dotyczy tylko partnerów społecznych i organizacji pozarządowych, a przede wszystkim instytucji publicznych.

Pan Dyrektor Maciej Aulak zapytał dlaczego wniosek nie został zgłoszony na pierwszym posiedzeniu KM PT FE, bo wszystkie decyzje podejmowane przez KM PT FE są podejmowane przez osoby w części finansowane z PT FE.

Pan Maciej Kunysz odpowiedział, że powodem złożenia wniosku jest pismo, które zostało przesłane przez Departament Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej do Podkomitetu ds. Rozwoju Partnerstwa 2021-2027.

Pani Justyna Ochędzan (Wspólnota Robocza Związków Organizacji Społecznych):

1. poprosiła żeby informacje dotyczące zmian programu PT FE były wysyłane wcześniej i powiedziała, że dobrą praktyką są też np. spotkania robocze praktykowane przez Komitet Monitorujący Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027.
2. zapytała o priorytet nr 2, który z perspektywy beneficjentów jest jednym z najistotniejszych oraz o to jak interpretowany jest koniec perspektywy 2021-2027. Beneficjenci realizują działania w okresie n+2, czyli nie tylko do roku 2027, a do roku 2029.
3. poruszyła kwestię współpracy i włączania różnych interesariuszy, beneficjentów na zasadzie dobrych praktyk. Zaznaczyła, że cenna jest współpraca PIFE z podmiotami zewnętrznymi czyli z beneficjentami, pokazywanie dobrych praktyk.
4. poprosiła o wzmocnienie przekazywania informacji Komitetom Monitorującym.

Pan Dyrektor Maciej Aulak powiedział, że:

1. propozycja zmiany programu PT FE i materiały zostały wysłane w połowie kwietnia 2026 r. (17 kwietnia 2026 r.), nie dostaliśmy pytań do przesłanych materiałów.
2. w priorytecie nr 2 większość projektów kończy się w 2029 r., więc nie ma ryzyka, że będzie przerwa w działaniach i finansowaniu,
3. prześlemy Instytucjom Zarządzającym informacje o projektach, które są omawiane podczas KM PT FE z prośbą żeby były one przekazane również członkom innych Komitetów Monitorujących.

Pan Piotr Wolski (Komisja Europejska) zapytał o prezentację i zdiagnozowany brak środków. Zapytał czy brakujące 100 mln euro zostanie pokryte przez budżet państwa. Przypomniał też, że w nowej perspektywie pomoc techniczna jest w inny sposób zorganizowana tj. nie będzie oddzielnego programu i priorytetów, a środki pomocy technicznej będą wypłacane jako procent certyfikowanych wydatków. Jest ryzyko, że będzie opóźnienie i certyfikacja nastąpi od roku do trzech lat od rozpoczęcia nowej perspektywy. Polska jest jedynym krajem w Unii Europejskiej, który zgłasza brak środków w pomocy technicznej.

Pan Dyrektor Maciej Aulak uzupełnił, że rozpoczęcie finansowania jest planowane z początkiem nowej perspektywy. IZ PT FE bierze pod uwagę kiedy środki będą wypłacane przez Komisję Europejską i kiedy potencjalnie będą mogły być certyfikowane.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o budowanie zdolności administracyjnych, to finansowanie wynagrodzeń jest przewidziane w projekcie Rozporządzenia, ale jest to zapis dotyczący pomocy technicznej z Komisji Europejskiej, natomiast jeżeli chodzi o finansowanie wynagrodzeń, nie ma takiego zapisu w artykule dotyczącym pomocy technicznej kraju członkowskiego. Są to artykuły 12 i 13 projektu Rozporządzenia.

Pan Dyrektor Maciej Aulak wyjaśnił, że chodziło o projekt Rozporządzenia dotyczący kolejnej perspektywy.

Pan Dyrektor Maciej Aulak poprosił o przerwę w obradach żeby przedyskutować zgłoszony postulat dotyczący konfliktu interesów.

Po przerwie Pani Dyrektor Magdalena Iwaniecka-Łabędź odnosząc się do kwestii konfliktu interesów stwierdziła, że:

1. w ocenie IZ PT FE nie występuje potencjalne ryzyko wystąpienia konfliktu interesów, ponieważ przyjęcie innego stanowiska oznaczałoby przede wszystkim, że skład Komitetu Monitorującego z założenia musiałby być inny, więc zakładamy, że w momencie, w którym powoływane były Komitety Monitorujące było rozważane, czy istnieje w ogóle możliwość wystąpienia ryzyka konfliktu interesów w sytuacji kiedy członkami Komitetu Monitorującego są instytucje, które reprezentują beneficjentów programu,
2. nie zachodzi sytuacja, o której mowa w ust. 3, czyli konflikt interesów istnieje wówczas, gdy bezstronne i obiektywne pełnienie funkcji podmiotu upoważnionego do działań finansowych lub innej osoby jest zagrożone z uwagi na względy rodzinne, emocjonalne, sympatie polityczne lub związki z jakimkolwiek krajem, interes gospodarczy lub jakiegokolwiek inne bezpośrednie lub pośrednie interesy osobiste. W ocenie IZ taka sytuacja nie zachodzi, więc proponujemy oddalić wniosek Pana Macieja Kunysza, jako bezpodstawny i przejść do dyskusji lub głosowania.

Pan Maciej Kunysz (Polska Zielona Sieć) przyjął powyższe stanowisko i zaznaczył, że ma nadzieję, że tak samo będą podchodzić do konfliktu interesów pozostałe Departamenty w MFiPR i Komisja Europejska.

Ad 4

Pan Dyrektor Maciej Aulak zaproponował głosowanie nad Uchwałą nr 10 KM PT FE w sprawie przyjęcia zmiany programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027 i odczytał treść Uchwały nr 10.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa następnie zaprosiła do głosowania nad Uchwałą nr 10 KM PT FE.

W wyniku głosowania:

- 23 członków/członkiń KM PT FE zagłosowało „za” przyjęciem Uchwały nr 10,
- 3 członków/członkiń KM PT FE „wstrzymało się” od głosowania,
- 0 członków/członkiń KM PT FE zagłosowało „przeciw”.

Uchwała nr 10 w sprawie przyjęcia zmiany programu PT FE została przyjęta.

Uchwała nr 10 z załącznikiem została opublikowana pod linkiem:

<https://pomoctechniczna.gov.pl/instytucje-w-programie-pomoc-techniczna-dla-funduszy-europejskich/komitet-monitorujacy/posiedzenie-komitetu-monitorujacego-28-maja-2026-roku/>.

Ad 5

Pan Dyrektor Maciej Aulak przekazał głos Pani Justynie Ochędzan (Wspólnota Robocza Związków Organizacji Społecznych), która omówiła prezentację: „Działania wzmacniające udział organizacji pozarządowych w programowaniu i wdrażaniu Funduszy Europejskich”.

Pan Dyrektor Maciej Aulak przekazał głos Panu Krzysztofowi Hołyńskiemu (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych), który przedstawił prezentację: „Organizacje pozarządowe w Funduszach Europejskich: większy wpływ, lepsze wdrażanie”.

Dwie prezentacje partnerów znajdują się pod linkiem: <https://pomoctechniczna.gov.pl/instytucje-w-programie-pomoc-techniczna-dla-funduszy-europejskich/komitet-monitorujacy/posiedzenie-komitetu-monitorujacego-28-maja-2026-roku/>.

Ad 6

Pan Dyrektor Maciej Aulak zaproponował głosowanie nad Uchwałą nr 11 KM PT FE w sprawie przyjęcia projektu „Działania wzmacniające udział organizacji pozarządowych w programowaniu i wdrażaniu Funduszy Europejskich”, który będzie realizowany przez wnioskodawcę tj. Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć (PZS) i Wspólnotę Roboczą Związków Organizacji Społecznych (WRZOS).

Pan Maciej Kunysz (Polska Zielona Sieć) poinformował, że Polska Zielona Sieć wyłącza się z głosowania ze względu na to, że jest w konsorcjum projektu.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa następnie odczytała treść Uchwały nr 11 i zaprosiła do głosowania nad Uchwałą nr 11 KM PT FE.

W wyniku głosowania:

- 22 członków/członkiń KM PT FE zagłosowało „za” przyjęciem Uchwały nr 11,
- 2 członków/członkiń KM PT FE „wstrzymało się” od głosowania,
- 0 członków/członkiń KM PT FE zagłosowało „przeciw”.

Uchwała nr 11 w sprawie przyjęcia projektu „Działania wzmacniające udział organizacji pozarządowych w programowaniu i wdrażaniu Funduszy Europejskich”, który będzie realizowany przez wnioskodawcę tj. Związek Stowarzyszeń Polska Zielona Sieć (PZS) i Wspólnotę Roboczą Związków Organizacji Społecznych (WRZOS) została przyjęta.

Uchwała nr 11 z załącznikiem została opublikowana pod linkiem:

<https://pomoctechniczna.gov.pl/instytucje-w-programie-pomoc-techniczna-dla-funduszy-europejskich/komitet-monitorujacy/posiedzenie-komitetu-monitorujacego-28-maja-2026-roku/>.

Ad 7

Pani Naczelnik Justyna Potiopa zaproponowała głosowanie nad Uchwałą nr 12 KM PT FE w sprawie przyjęcia projektu: „Organizacje pozarządowe w Funduszach Europejskich: większy wpływ, lepsze wdrażanie”, który będzie realizowany przez wnioskodawcę tj. Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych i Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami.

Pan Piotr Frączak (Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych) poinformował, że Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych wyłącza się z głosowania ze względu na to, że jest w konsorcjum projektu.

Pani Naczelnik Justyna Potiopa następnie odczytała treść Uchwały nr 12 i zaprosiła do głosowania nad Uchwałą nr 12 KM PT FE.

W wyniku głosowania:

- 24 członków/członkiń KM PT FE zagłosowało „za” przyjęciem Uchwały nr 12,
- 2 członków/członkiń KM PT FE „wstrzymało się” od głosowania,
- 0 członków/członkiń KM PT FE zagłosowało „przeciw”.

Uchwała nr 12 w sprawie przyjęcia projektu: „Organizacje pozarządowe w Funduszach Europejskich: większy wpływ, lepsze wdrażanie”, który będzie realizowany przez wnioskodawcę tj. Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych i Polskie Forum Osób z Niepełnosprawnościami została przyjęta.

Uchwała nr 12 z załącznikiem została opublikowana pod linkiem:

<https://pomoctechniczna.gov.pl/instytucje-w-programie-pomoc-techniczna-dla-funduszy-europejskich/komitet-monitorujacy/posiedzenie-komitetu-monitorujacego-28-maja-2026-roku/>.

Ad 8

Pan Dyrektor Maciej Aulak zaproponował przejście do spraw różnych.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) odnosząc się do materiałów na posiedzenie KM PT FE poprosiła żeby prezentacje dotyczące wdrażania PT FE były przesyłane do członków KM PT FE z wyprzedzeniem 4-5 dni.

Pan Dyrektor Maciej Aulak potwierdził, że prezentacje będą wysyłane z wyprzedzeniem.

Pani Agnieszka Lewandowska (Konfederacja Lewiatan):

1. odniosła się do projektu informacyjno-promocyjnego „Fundusze europejskie na rozwój firm w perspektywie finansowej 2021-2027”, który był realizowany przez wnioskodawców tj. Konfederację Lewiatan i Związek Pracodawców Business Centre Club, w którym Konfederacja Lewiatan była partnerem w ramach umowy dotacji. Zapytała czy jest planowana kontynuacja współpracy z partnerami tj. organizacjami pracodawców, związków zawodowych. Zapytała też o termin rozliczenia projektów, były one realizowane do końca 2025 roku. Do końca stycznia 2026 r. był termin na złożenie dokumentów związanych z rozliczeniem i one wpłynęły. Konfederacja Lewiatan nie otrzymała informacji zwrotnych w tym zakresie,
2. nawiązała do spotkania 27 maja 2026 r. Konfederacji Lewiatan z Ośrodkiem Przetwarzania Informacji (OPI), który z programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 realizuje projekt „e-Grantów” skierowanych na proces cyfryzacji procesów finansowania nauki, badań i innowacji. System będzie mógł być konfigurowany na inne obszary, więc Konfederacja Lewiatan zastanawia się czy IZ PT FE rozważa żeby elementy systemu wykorzystać w programowaniu systemu wnioskowania i rozliczania w kolejnej perspektywie finansowej.

Pan Dyrektor Maciej Aulak odnosząc się do pytań o:

1. wykorzystanie systemu OPI poprosił Pana Naczelnika Rafała Laskowskiego z Departamentu Koordynacji Wdrażania Funduszy Unii Europejskiej w MFiPR, który zajmuje się systemem informatycznym o zanotowanie pytania Konfederacji Lewiatan,
2. rozliczenie projektu, powiedział, że za jego rozliczenie odpowiada Departament Promocji Funduszy Europejskich w MFiPR. Natomiast jeśli będzie taka wola po stronie dotacjobiorców to jest możliwość kontynuacji tego typu projektów i zapraszamy do rozmów w tej sprawie.

Pani Elżbieta Gajeska (Komisja Europejska) poprosiła o informację kiedy planowane jest przesłanie do Komisji Europejskiej wniosku o zmianę programu PT FE, ponieważ sierpień jest zwyczajowym miesiącem wakacyjnym w Komisji. Z tego powodu Pani Elżbieta poprosiła, żeby wysłać wniosek z odpowiednim wyprzedzeniem, aby przeprowadzić konsultacje nad proponowanymi zmianami przed sierpniem.

Pan Dyrektor Maciej Aulak odpowiedział, że zmiana programu PT FE zostanie przesłana niezwłocznie i IZ PT FE będzie w kontakcie z Komisją Europejską.

Pan Dyrektor Maciej Aulak podziękował wszystkim osobom za udział w posiedzeniu KM PT FE, za liczne wypowiedzi i zamknął obrady.